

OFICIO C.J.G.M (0) N° 207/2013  
ANT.: Carta del 29/05/2013  
MAT.: Aprobación Informe de avance

Santiago, 01 de julio de 2013

DE: DIRECTOR EJECUTIVO DEL PROYECTO  
INICIATIVA BICENTENARIO CAMPUS  
JUAN GÓMEZ MILLAS

A: AUTORIDADES

---

Estimado/a

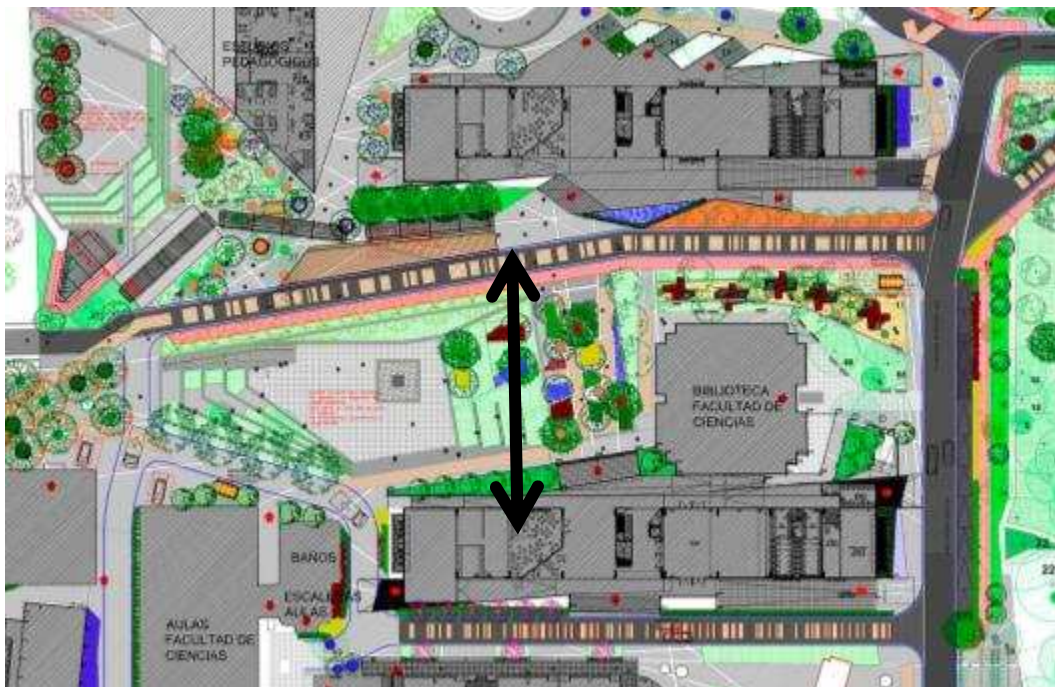
La presente es para responder a las observaciones planteadas al anteproyecto de paisajismo del campus JGM en las reuniones de los consejos de facultades. Cabe señalar que las únicas observaciones que se recibieron por escrito fueron las formuladas por el Instituto de Comunicación e Imagen a través de carta del 29 de mayo de 2013.

A continuación las respuestas a cada una de las observaciones:

**1. Consejo de Facultad de Filosofía. Fecha: 10 de mayo de 2013.**

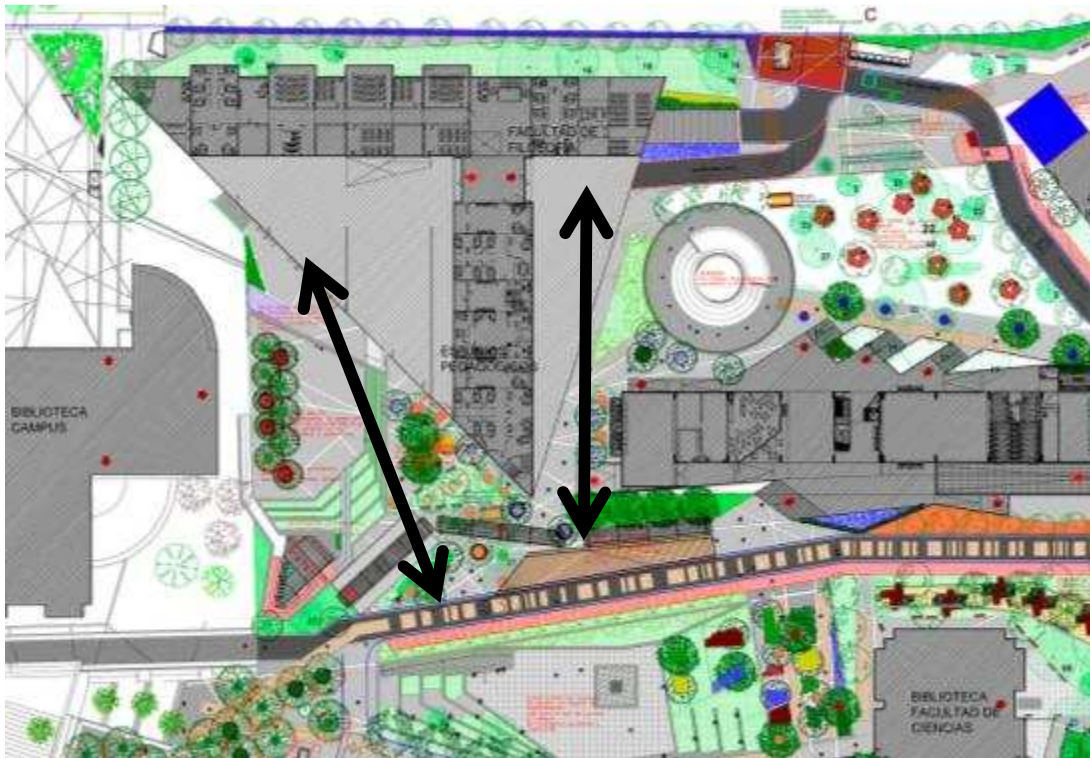
**1.1. Se solicita crear una buena conexión de los nuevos edificios de aularios con la plaza cívica.**

R: El diseño del anteproyecto mantiene una total conexión visual y de circulación entre los aularios y la plaza cívica para que sea el principal lugar de encuentro de la comunidad universitaria.



**1.2. Se solicita mantener la continuidad de circulaciones pavimentadas entre el edificio de Filosofía y el resto del campus.**

R: El diseño del anteproyecto contempla la continuidad de senderos y pavimentos para asegurar la total conexión de todos los edificios del campus.



**1.3. Se solicita incluir un estacionamiento "kiss& drive" para dejar pasajeros al costado sur del nuevo edificio de la Facultad de Filosofía.**

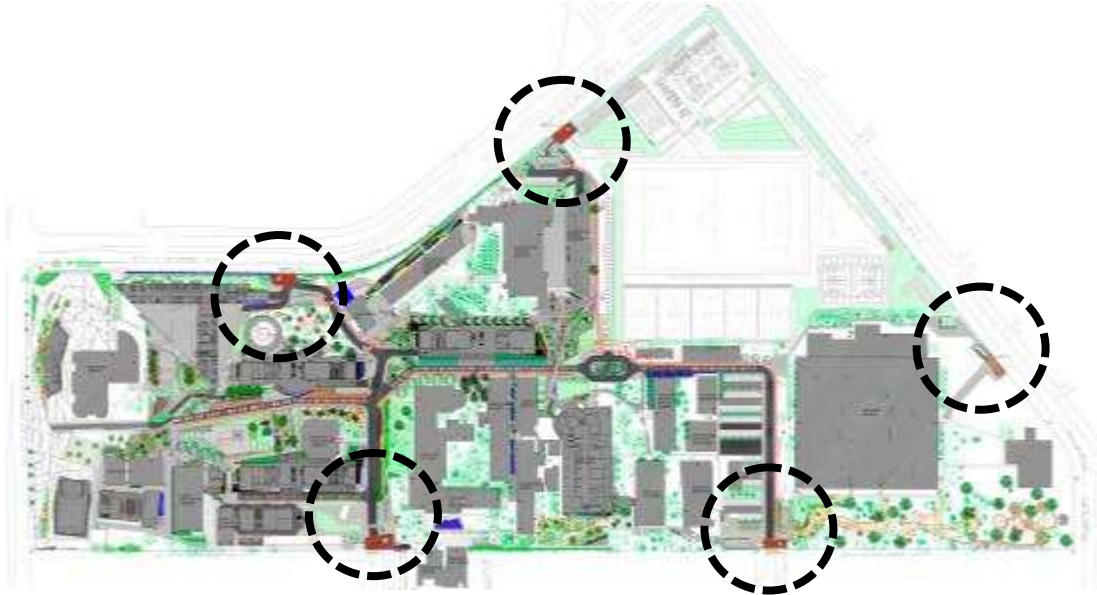
R: El diseño del anteproyecto incluyó este espacio para dejar pasajeros.



**2. Consejo de Facultad Instituto de Comunicación e Imagen. Fecha: 16 de mayo de 2013.**

**2.1. Se cuestiona que el anteproyecto no incluya estacionamientos para bicicletas en los edificios de las facultades.**

R: Durante la etapa de desarrollo del anteproyecto de paisajismo, se propusieron estacionamientos de bicicletas en los edificios de las facultades, lo que fue rechazado por la Administración de Campus.



**2.2. Reconsideración del tema de los estacionamientos para el ICEI, puesto que según el plano el instituto queda bastante aislado a este respecto.**

R: El instituto contará con acceso directo a los nuevos edificios de aulas 2 y 3 ubicados a 50 metros de distancia del acceso del instituto. Estos aulas contarán con 90 estacionamientos cubiertos cada uno, los que serán administrados por la administración de campus.



**2.3. Se pide mantener el espacio de estacionamiento provisorio que utiliza el instituto.**

R: El diseño del anteproyecto considera una vía de acceso eventual ubicada al norte del instituto, la cual proporcionará espacio para la carga y descarga de equipos y estacionamiento de vehículos de emergencia.

**2.4. Revisar el tema de las vías de seguridad (ambulancias, vías de escape, iluminación, etc.)**

R: En la etapa de anteproyecto se acogieron las observaciones del prevencionista de riesgo del campus en relación a vías de evacuación de las facultades, zonas de seguridad y ubicación de grifos. En la etapa de proyecto de detalle se incorporará un proyecto de iluminación que mejorará las condiciones de seguridad del campus.



**2.5. Pensar en el campus con el doble de estacionamientos existentes hoy.**

R: La capacidad actual de estacionamientos del campus es de 400 estacionamientos descubiertos aproximadamente. Con la construcción del paisajismo y los proyectos en curso (Aularios, Fac. de Filosofía, Fac. de Ciencias Sociales y Campo Deportivo), esta capacidad aumentará al doble, de los cuales la mayoría serán cubiertos.



**2.6. Se propone la posibilidad de estacionamientos para el ICEI por el acceso de la Facultad de Filosofía.**

R: Se considera espacio suficiente para un estacionamiento temporal para carga y descarga de equipos al costado norte del edificio del ICEI.



**2.7. Pensar bien los espacios para que no se generen problemas posteriores. Hacer la proyección desde el comportamiento de la gente, no necesariamente desde la belleza.**

R: El diseño del paisajismo se basa en criterios funcionales y estéticos, siempre enmarcado dentro de los lineamientos generales aprobados por los representantes de las facultades en las reuniones de presentación de las etapas iniciales del proyecto.

**2.8. Conjugar las necesidades considerando el crecimiento futuro en infraestructura del ICEI.**

R: Se incorporará esta ampliación al edificio del ICEI en la etapa de proyecto de detalle del paisajismo, para lo cual se solicita al instituto los planos de la futura construcción.



**2.9. Ver el problema del aislamiento del ICEI (desconocimiento de la realidad espacial del instituto).**

R: El anteproyecto de paisajismo propone una estructura espacial que mejora la conectividad entre todas las unidades al interior del campus. Con este objetivo se proponen ejes de circulación interior para peatones, bicicletas y tránsito eventual de vehículos.

**2.10. Se recomienda modificar la entrada del campus por Ignacio Carrera Pinto.**

R: La nueva ubicación de la entrada por Ignacio Carrera Pinto está determinada por el acceso al futuro edificio de la Facultad de Filosofía, proyecto que está siendo desarrollado por esta facultad.



**2.11. En cuanto al resumen vegetal, se plantea que en algunos espacios se deberían incorporar especies de más edad, que no demoren tanto en crecer.**

R: El paisajismo considera la plantación de especies de al menos 2 metros de altura, lo cual se especificará en la etapa de proyecto de detalle.

**2.12. Se cuestiona la viabilidad de la huerta considerada en el proyecto, ya que aparece como al desgligado de lo que es el ICEI.**

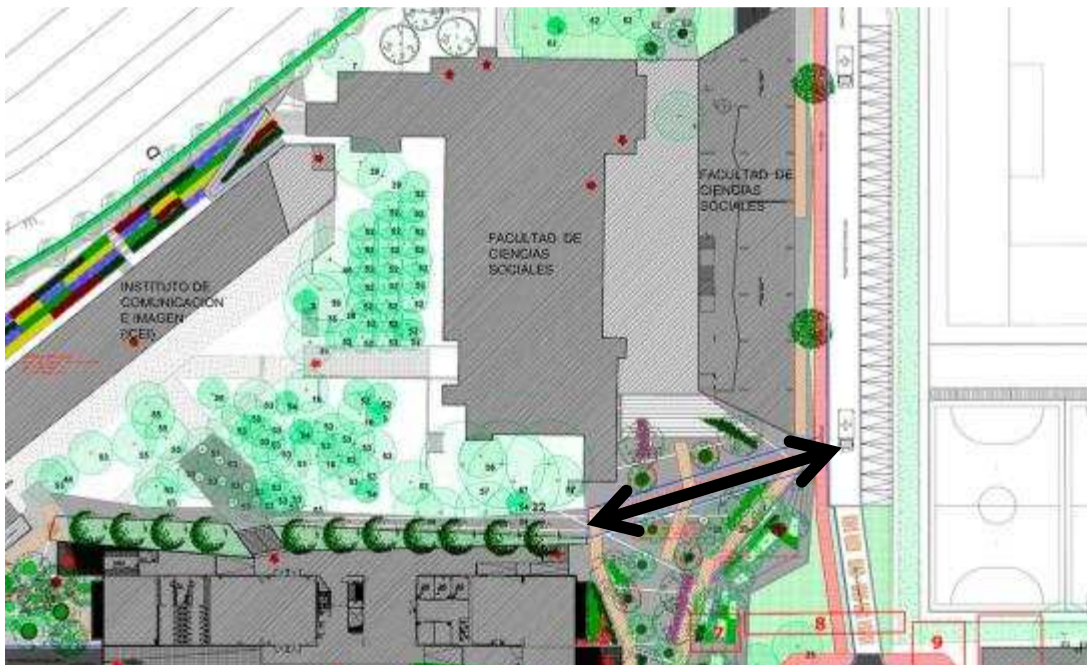
R: En la etapa de proyecto de detalle se remplazará este elemento por terrazas con vegetación ornamental.



**3. Consejo de Facultad de Ciencias Sociales. Fecha: 29 demayode 2013.**

**3.1. Se solicita dejar una circulación despejada de vehículos de emergencia al poniente del edificio de la Facultad de Ciencias Sociales.**

R: El diseño del anteproyecto incluye una franja despejada para el paso eventual de vehículos de emergencia frente al edificio.



**3.2. Se solicita mantener la franja de estacionamientos en la calle al sur del edificio de la Facultad de Ciencias Sociales.**

R: El diseño del anteproyecto incluye una franja de estacionamientos junto a la calle referida.



**3.3. Se solicita contemplar un empalme eléctrico independiente para la Facultad de ciencias Sociales.**

R: El proyecto de paisajismo no contempla un estudio de la red eléctrica del campus. El estudio de la red eléctrica se realizará como parte del plan maestro de servicios del campus.

**4. Reunión con representante de Facultad de Artes y representantes de los Funcionarios del campus. Fecha: 29 de mayo de 2013.**

**4.1. Se solicita mantener los estacionamientos techados de autoridades en el acceso por calle Las Encinas.**

R: El diseño del anteproyecto contempla nuevos estacionamientos techados en una ubicación cercana a la actual.





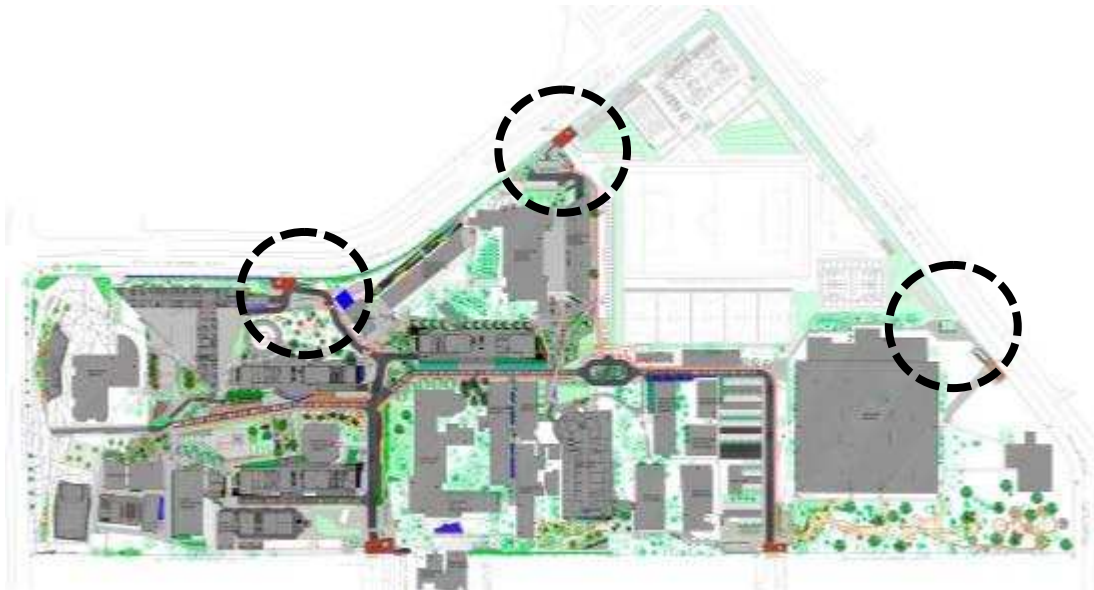
**4.2. Se solicita mantener conexión con el acceso por calle Premio Nobel.**

R: El diseño del anteproyecto contempla una circulación eventual



**4.3. Los centros de acopio de basura deben ser accesibles y estar ubicados a una distancia prudente de las facultades.**

R: El diseño del anteproyecto contempla la ubicación de estos puntos en lugares accesibles y a poca distancia de los edificios de las facultades.



**5. Consejo de Facultad de Ciencias. Fecha: 03 de junio de 2013.**

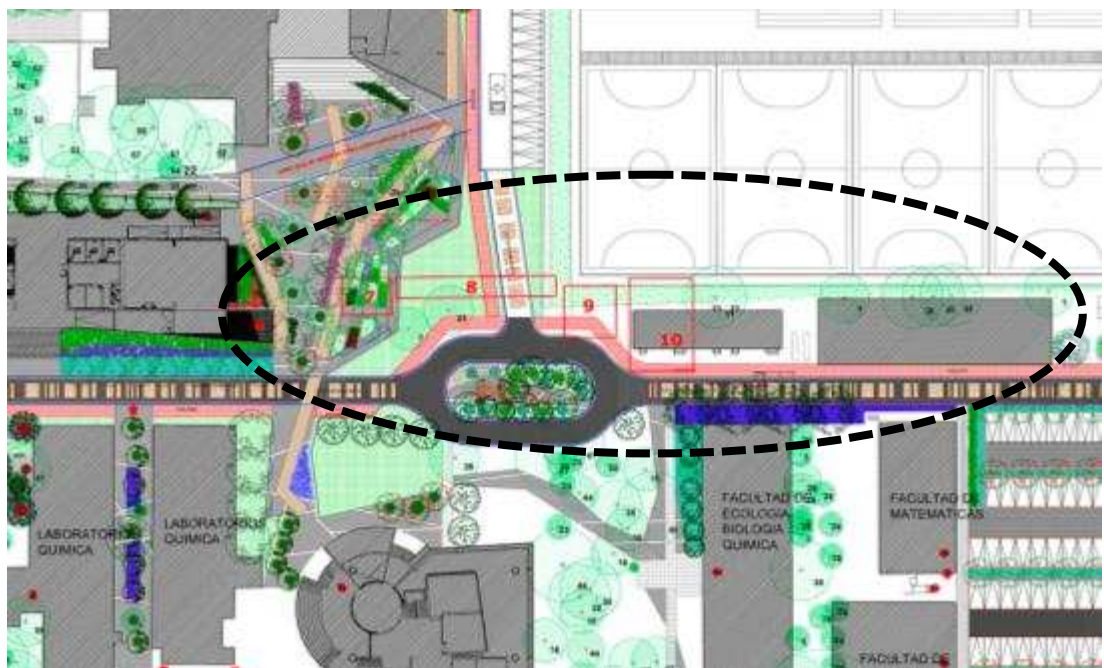
**5.1. Se solicita mantener los quioscos de comestibles ubicados en el acceso de Las Palmeras.**

R: Se mantendrán los referidos quioscos. Sólo se mejorará el entorno de éstos con un cambio de pavimentos, mobiliario, etc.



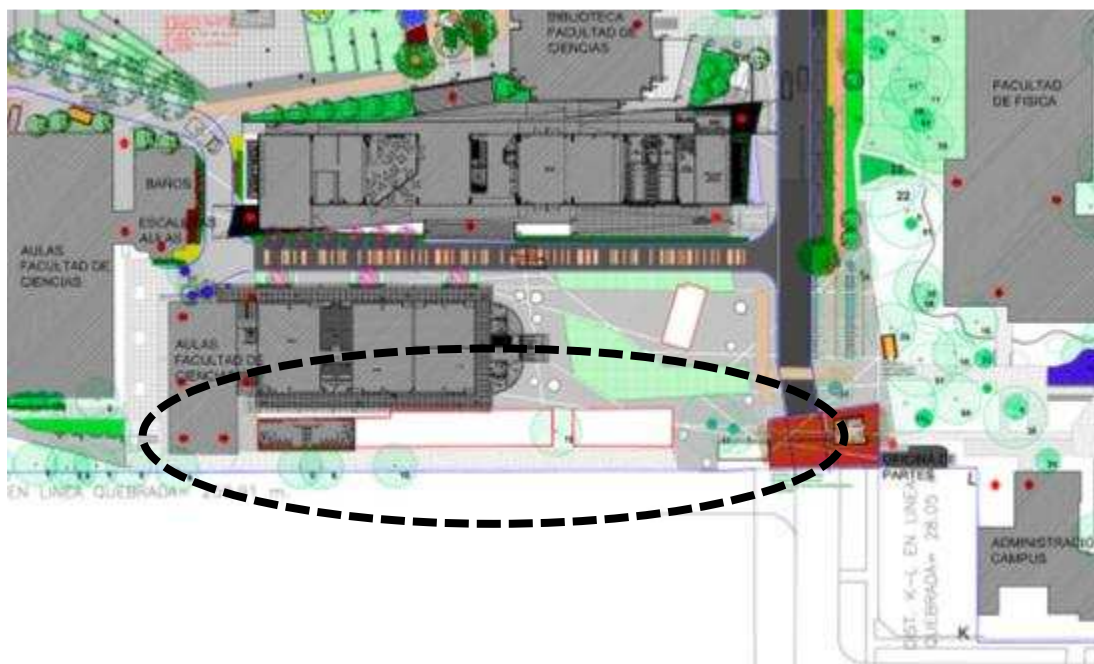
**5.2. Se solicita mantener las construcciones ubicadas entre la Facultad de Ciencias y la Facultad de Ciencias Sociales.**

R: Las instalaciones ubicadas en el terreno donde se construirá el 3° aulario serán emplazadas en otros sitios. Las instalaciones ubicadas al sur de este terreno se mantendrán hasta que se pueda dar una solución alternativa que satisfaga a la Facultad de Ciencias y permita la implementación completa del paisajismo en el lugar.



**5.3. Se solicita mantener las construcciones ubicadas al costado poniente de los laboratorios docentes de la Facultad de Ciencias.**

R: Estas construcciones se mantendrán. Sólo se entregará una propuesta alternativa en caso de que la Facultad de Ciencias decida liberar ese espacio y darle mayor amplitud a los laboratorios docentes.



**5.4. Se solicita eliminar la quinta cancha del proyecto de Campo Deportivo.**

R: Según acuerdo con Vicerrectoría Académica, esta cancha se proyecta pero no se construye.



**5.5. Se solicita mantener un espacio de pérgola para alumnos de la Facultad de Ciencias.**

R: El diseño del anteproyecto contempla nuevos espacios de pérgolas para todos los alumnos del campus distribuidos en distintos puntos del mismo.



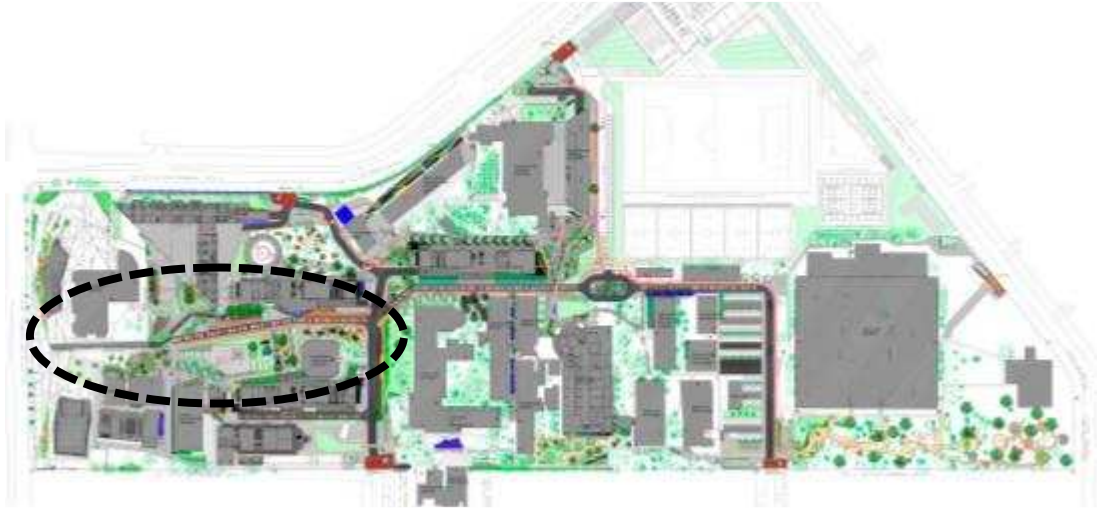
**5.6. Se solicita dejar un estacionamiento para personas con discapacidad en la fachada oriente del edificio G de la Facultad de Ciencias.**

R: El diseño del anteproyecto incluye un estacionamiento para personas con discapacidad en la ubicación referida.



**5.7. Se solicita seccionar el proyecto para aprobarlo por partes.**

R: La implementación del proyecto se hará por etapas, empezando por el sector entre aulas. Las etapas siguientes se construirán una vez que estén dadas las condiciones para hacerlo.



**5.8. Se solicita un acceso de emergencia por calle Premio Nobel**

R: El diseño del anteproyecto incluye un acceso eventual por calle Premio Nobel.

Sin otro particular, le saluda cordialmente.

Handwritten signature of Pablo Oyarzún Robles in blue ink on a light green background.

Pablo Oyarzún Robles  
Director Ejecutivo Titular  
CD Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas  
Universidad de Chile

cich

**Distribución**

1. Coordinación de Finanzas de CD Iniciativa Bicentenario J.G.M.
2. Archivo.